



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

«26» марта 2019 года

Дело № А41-88401/18

Резолютивная часть решения объявлена «14» марта 2019 года. Решение изготовлено в полном объеме «26» марта 2019 года.

Арбитражный суд Московской области
в составе: судьи Быковских И. В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Щавелевой Е.П.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО "СМУ-142" к ООО "ТЕХНОАРТ" о
взыскании 3666472 руб. 62 коп.,
при участии в заседании:
от истца
от ответчика

установил:

ООО "СМУ-142" (ИНН 7727820200, ОГРН 5137746108286) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском заявлением к ООО "ТЕХНОАРТ" (ИНН 5047110230, ОГРН 1135047004575) о взыскании 3112000 руб. 00 коп. неосновательного обогащения, 554472 руб. 62 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Иск предъявлен на основании ст. ст. 395, 1102, 1107 ГК РФ.

В обоснование заявленных требований истец указал, что ввиду отсутствия между сторонами договорных отношений перечисленные истцом ответчику денежные средства являются неосновательным обогащением на стороне ответчика. Проценты за пользование чужими денежными средствами начислены на основании ст. ст. 395, 1107 ГК РФ за период с 16.09.2016 по 11.09.2018.

Представители сторон, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства, в заседание суда не явились. Дело рассмотрено в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ в их отсутствие.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, рассмотрев доводы, изложенные в исковом заявлении, арбитражный суд находит иски требования подлежащими удовлетворению.

Как установлено материалами дела, решением Арбитражного суда города Москвы от 28.05.2018 по делу № А40-56118/17-177-76 ООО "СМУ-142" признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Тимофеев Илья Вячеславович.

В обоснование заявленных требований истец указал, что конкурсный управляющий Общества в процессе исполнения своих обязанностей при анализе выписки по расчетному счету, установил факт перечисления денежных средств ООО "СМУ-142" на счет ответчика в размере 3112000 руб. 00 коп., что подтверждается платежными поручениями № 216 от 15.09.2016, № 217 от 15.09.2016.

При этом, в назначении платежа платежного поручения № 216 от 15.09.2016 указано, что оплата производится по договору поставки № 2016-121-П от 30.08.2016 за сухую фасадную смесь на основании счета № 168 от 14.09.2016, в назначении платежа платежного

поручения № 217 от 15.09.2016 указано, что оплата производится по договору поставки № 2016/132-П от 07.09.2016 за кирпич облицовочный на основании счета № 174 от 15.09.2016.

Ссылаясь на отсутствие ответа ответчика на направленную ему претензию, в отсутствие первичных документов, подтверждающих правовые основания наличия задолженности в указанном размере, истец обратился в суд с требованием о взыскании с ответчика неосновательного обогащения.

Согласно ч. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Пунктом 1 ст. 1107 ГК РФ предусмотрено, что лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения.

Удовлетворяя заявленное требование, суд исходит из того, что у ответчика отсутствуют правовые основания для удержания перечисленных истцом денежных средств в общем размере 3112000 руб. 00 коп., поскольку доказательств наличия между сторонами договорных отношений в материалы дела не представлено (ст. 65 АПК РФ).

С учетом положений ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ, суд признает исковые требования истца обоснованными, принимая во внимание то обстоятельство, что обстоятельства, на которые ссылается истец в обоснование своих требований, прямо не оспорены ответчиком.

Исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ имеющиеся в деле доказательства, суд пришел к выводу о том, что требование истца о взыскании с ответчика 3112000 руб. 00 коп. неосновательного обогащения, в порядке, предусмотренном ст. ст. 1102, 1103 ГК РФ, подлежит удовлетворению.

Требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.09.2016 по 11.09.2018 также является правомерным (ст. 395 ГК РФ).

В силу п. 2 ст. 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Представленный истцом расчёт процентов за пользование чужими денежными средствами проверен судом и является правильным, в связи с чем, требования истца в данной части также подлежат удовлетворению согласно ст. 395 ГК РФ и п. 2 ст. 1107 ГК РФ.

Поскольку при подаче искового заявления истцу была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины, ее сумма подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета (ст. 110 АПК РФ).

Руководствуясь ст. ст. 167-171, 176, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО "ТЕХНОАРТ" в пользу ООО "СМУ-142" 3112000 руб. 00 коп. неосновательного обогащения и 554472 руб. 62 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Взыскать с ООО "ТЕХНОАРТ" в доход федерального бюджета государственную пошлину по иску в сумме 41332 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

И. В. Быковских